



**РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ  
МОСКОВСКАЯ ОБЛАСТЬ  
ГОРОДСКОЙ ОКРУГ ЧЕХОВ**

**ПРОТОКОЛ ЗАСЕДАНИЯ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОБСУЖДЕНИЙ  
(В ФОРМЕ ОБЩЕСТВЕННЫХ СЛУШАНИЙ)**

**проектной документации**

**«Проект рекультивации нарушенных лесных земель при размещении отходов  
полигоном твердых коммунальных отходов «Кулаковский»**

Московская область, г. Чехов, Советская пл., д. 3, 2 этаж,  
кабинет 213

26 ноября 2019 года  
17-00 час.

**Председатель президиума -**

Заместитель Главы Администрации городского округа  
Чехов Московской области, председатель комиссии по  
проведению общественного обсуждения

Миронов А.М.

**Члены президиума:**

Заместитель министра экологии и природопользования  
Московской области

Бида П.А.

Заместитель директора Подольского филиала ГКУ МО  
«Мособллес»

Бычков А.Г.

Директор ООО «Экопромстрой»

Сизиков В.И.

**Председательствующий:**

Уважаемые участники общественных слушаний!

На текущие общественные слушания в соответствии с постановлением Главы городского округа Чехов Московской области от 24 октября 2019 года № 0025-ПГ вынесен вопрос: «Обсуждение проектной документации «Проект рекультивации нарушенных лесных земель при размещении отходов полигоном твердых коммунальных отходов «Кулаковский». Проектная документация содержит материалы оценки воздействия на окружающую среду (ОВОС).

Общее количество участников слушаний, зарегистрировано 31 человек. Присутствуют представители государственных, проектных, общественных организаций и другие. На слушания приглашены как специалисты, так и все желающие.

При подготовке общественных слушаний организаторы сегодняшних общественных слушаний руководствовались требованиями нормативных и правовых актов, регулирующих порядок подготовки и проведения общественных обсуждений, в том числе Федерального закона от 10.01.2002 г. №7 -ФЗ «Об охране окружающей среды», Федерального закона от 23.11.1995 г. № 174-ФЗ «Об экологической экспертизе», Федерального закона от 21.07.2014 г. № 212-ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации», «Положения об оценке воздействия намечаемой хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду в Российской Федерации», утвержденного приказом Госкомэкологии России от 16.05.2000 г. № 372, Распоряжения Министерства экологии и природопользования Московской области от 18.03.2016 г. № 198-РМ «Об утверждении Методических рекомендаций органам местного самоуправления Московской области по проведению

общественных обсуждений объектов государственной экологической экспертизы на территории Московской области», Устава городского округа Чехов.

Целями проведения сегодня общественных слушаний являются:

- проинформировать общественность и всех заинтересованных лиц о намечаемой хозяйственной деятельности в соответствии с проектными решениями, результатами оценки воздействия на окружающую среду, мероприятиями по охране окружающей среды;
- зарегистрировать и донести до руководства и специалистов городского округа Чехов, представителей проектных организаций предложения и замечания общественности, высказанные в ходе проведения общественных слушаний.

Через газеты федерального («Транспорт России» № 43 (1110) от 21-27 октября 2019 года), регионального («Подмосковье неделя» № 40 (316) от 26 октября 2019 года) и муниципального уровней («Чехов сегодня» № 45 от 26 октября 2019 года), сеть Интернет была доведена информация об общественных слушаниях.

В целях информирования населения и других заинтересованных лиц, накануне настоящих общественных слушаний, в течение месяца с 24 октября по 25 ноября 2019 года по адресу: Московская область, г. Чехов, ул. Солнышевская, д. 3а, работала общественная приемная, где была размещена проектная документация, содержащая в том числе материалы ОВОС. Доступ к документации был свободный, и, каждый желающий мог с ней, с этой документацией, ознакомиться, подготовить свои замечания и предложения.

Сегодня общественные слушания посвящены только экологическим вопросам, проектной документации, включая оценку воздействия на окружающую среду. Сегодня мы заслушаем доклады. Все желающие зададут докладчикам вопросы и получают на них ответы. Затем свое отношение к обсуждаемым вопросам можно выразить в выступлениях в прениях по докладам.

#### **Председательствующий:**

Разрешите озвучить порядок проведения общественных слушаний:

Предлагается следующий регламент продолжительности докладов и выступлений:

- продолжительность докладов – до 20 минут;
- вопросы по докладам и ответы на данные вопросы – до 40 минут;
- выступление иных участников по теме общественных слушаний – не более 5 минут;
- продолжительность формулирования вопроса – не более 1 минуты;
- продолжительность ответа на вопрос – не более 3 минут;
- выступление иных участников общественных слушаний (кроме докладчиков) – до 40 минут;
- общественные слушания провести без перерыва.

Других предложений по регламенту докладов и выступлений нет? Нет. Тогда – это принимается к строгому исполнению!

Все вопросы к докладчикам и выступлениям иных участников, пожелавшим выступить по теме общественных слушаний, будут приниматься после докладов. При формулировании вопросов, необходимо сообщить свою фамилию, имя и отчество. Это необходимо для оформления протокола общественных слушаний. Выкрики из зала рассматриваться не будут и в протокол не вносятся.

Возражений и предложений нет? Тогда переходим к рассмотрению повестки дня общественных слушаний:

#### **Председательствующий:**

Слово для доклада на тему: «Проект рекультивации нарушенных лесных земель при размещении отходов полигоном твердых коммунальных отходов «Кулаковский» предоставляется разработчику Иванову Сергею Вадимовичу, инженеру проектов ООО "ГЕОЦЕНТР "ЮЖНЫЙ".

**Иванов С.В.**, инженер проектов ООО "ГЕОЦЕНТР "ЮЖНЫЙ":



Добрый вечер уважаемые дамы и господа! С Вашего позволения, начну.

**Слайд 1.** «Проект рекультивации нарушенных лесных земель при размещении отходов полигона твердых коммунальных отходов «Кулаковский»».

**Слайд 3.** Основание для проектирования

- Постановление Правительства Российской Федерации от 10.07.2018 № 800 «О проведении рекультивации и консервации земель»;

- Приказ Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации от 29.09.2017 № 470 "О включении объектов накопленного вреда окружающей среде в государственный реестр объектов накопленного вреда окружающей среде";

- Постановление Правительства Московской области от 28.08.2019 № 560/28 "Об изменении границ лесопарковых зон в лесах Подольского лесничества Московской области";

- Постановление Правительства МО от 25.10.2016 N 795/39 (ред. от 24.04.2018) "Об утверждении государственной программы Московской области "Экология и окружающая среда Подмосковья" на 2017-2026 годы";

- Муниципальная программа "Экология и окружающая среда городского округа Чехов на 2018-2021 годы";

- Государственный контракт № 17/19 на выполнение работ по разработке проекта рекультивации нарушенных лесных земель при размещении отходов полигоном твердых коммунальных отходов "Кулаковский" от 16 сентября 2019 г.;

- Техническое задание на разработку проектно-сметной документации на рекультивацию земельного участка с кадастровым номером 50:31:0050414:1653, входящего в состав полигона ТКО «Кулаковский» от 16 сентября 2019 г.

**Слайд 4.** Цели и задачи данного проекта рекультивации нарушенных лесных земель.

Целью выполнения работ является:

- минимизация воздействия накопленного экологического ущерба окружающей среде, нанесенного нарушенными лесными землями при размещении на них твердых коммунальных отходов.

Основные задачи:

- рекультивации нарушенных лесных земель;

- организация сбора и обезвреживания (очистки) фильтрата (сточных вод), образующегося в теле уложенных отходов и недопущение его распространения в подземные водоносные горизонты;

- организация сбора, обезвреживания (очистка) и утилизации биогаза.

Направление рекультивации – организация рекреационной территории, соответствующей санитарно-гигиеническим нормативам.

**Слайд 5.** Этапы и сроки проведения работ.

Приведены на слайде, перечислять не буду.

**Слайд 6.** Исходные данные, применяемые для разработки проектной документации.

Материалы для разработки проектной документации:

1. Отчетная документация по результатам инженерных изысканий:

- Технический отчет по результатам инженерно-геодезическим изысканиям;

- Технический отчет по результатам инженерно-геологическим изысканиям;

- Технический отчет по результатам инженерно-экологическим изысканиям;

- Технический отчет по результатам инженерно-гидрометеорологическим изысканиям

(Том 4. ИГМИ).

2. Государственный контракт № 17/19 на выполнение работ по разработке проекта рекультивации нарушенных лесных земель при размещении отходов полигоном твердых коммунальных отходов "Кулаковский" от 16 сентября 2019 г.

3. Техническое задание на разработку проектно-сметной документации на рекультивацию земельного участка с кадастровым номером 50:31:0050414:1653, входящего в состав полигона ТКО «Кулаковский» от 16 сентября 2019 г.

**Слайд 7.** Характеристика объекта (описание местности).



Участок нарушенных лесных земель расположен в 1,5 км к югу от г. Чехова, в районе д. Манушкино городского округа Чехов Московской области и граничит с ближайшей жилой застройкой:

–с севера – д. Манушкино на расстоянии от 105 до 234 м от границы участка нарушенных лесных земель;

–с северо-запада – д. Манушкино на расстоянии 139 м от границы участка нарушенных лесных земель;

–с запада – д. Манушкино на расстоянии 128 м от границы участка нарушенных лесных земель;

–с юга – д. Кулаково на расстоянии 450 м от границы участка нарушенных лесных земель;

–с юго-востока – СНТ «Яблонька» на расстоянии 1,2 км от границы участка нарушенных лесных земель;

–с востока – СНТ «Луч» на расстоянии от 1,65 км, СНТ «Радуга» – от 1,7 км.

Участок нарушенных лесных земель с КН 50:31:0050414:1653 включает в себя 3 участка и располагается с восточной и западной сторон от территории полигона ТКО «Кулаковский» на земельном участке лесного фонда, в выделах 5, 6, 11, 16, 17, 42, 43, 44 квартала 36 Пушкинского участкового лесничества Подольского лесничества.

Ближайшая дорога по отношению к границе участка нарушенных лесных земель расположена с запада - старое Симферопольское шоссе на расстоянии около 35 м.

**Слайд 8-9.** Ситуационный план района размещения участка нарушенных лесных земель с КН 50:31:0050414:1653.

Площадь участка подлежащего рекультивации составляет 6,7 га.

Объем захороненных отходов по уточненным данным инженерных изысканий 2019 г. на участке нарушенных лесных земель составляет 0,73 млн. куб. м.

В настоящее время на территории нарушенных лесных земель располагаются твердые коммунальные отходы, оказывающие негативное воздействие на окружающую среду, а именно :

– атмосферный воздух (выделение биогаза; возможность возгорания отходов с дальнейшим загрязнением продуктами горения, в том числе канцерогенными);

– почву (замусоривание почвы твердыми бытовыми отходами за счет разноса ветром; загрязнение ионами тяжелых металлов);

– грунтовые воды (загрязнение продуктами биодеструкции твердых бытовых отходов);

– растительный и животный мир (угнетение флоры и фауны за счет накопления биогаза в поровом пространстве почвенного покрова).

**Слайд 11-16.** Варианты намечаемой деятельности.

При выборе оптимального состава технологических решений было рассмотрено 3 варианта выполнения работ:

- Отказ от намечаемой деятельности (нулевой вариант);

- Ликвидация объекта методом перемещения;

- Рекультивация нарушенных земель лесного фонда на существующей территории.

При выборе оптимального варианта выполнения работ учитывался уровень и период воздействия на окружающую среду, затраты энергоресурсов и экономические показатели проекта.

Рассмотрим первый вариант.

**1. Отказ от намечаемой деятельности (нулевой вариант).**

Данный вариант предполагает отказ от намечаемой хозяйственной деятельности, т.е. от проведения работ по рекультивации объекта, после окончания его эксплуатации.

Отказ от проекта рекультивации и сохранение нарушенных лесных земель в существующем положении повлечет за собой:

- Дальнейшее химическое загрязнение грунтов и подземных вод, в первую очередь,



за счет продолжающегося формированием фильтрата на территории занятой отходами (случае отказа от намечаемой деятельности источника формирования фильтрата на территории участка нарушенных лесных земель сохраняются).

- Дальнейшее выделение в атмосферу свалочного газа (биогаза) (отказ проведения работ по организации системы дегазации и сбора и очистки фильтрата, будет дальше наносить непоправимый вред окружающей среде и здоровью населения ближайшей территории).

- На неохраемом участке нарушенных лесных земель высока вероятность возникновения пожаров.

## 2. Ликвидация размещаемых отходов методом перемещения.

Полная ликвидация отходов, расположенных на участке нарушенных лесных земель методом перемещения (вывоза) твердых бытовых отходов и грунта. Ликвидация размещаемых отходов включает в себя три основных этапа. Это строительство нового объекта размещения отходов, перемещение всего накопленного объема отходов и загрязненного грунта, рекультивация нарушенных лесных.

Основные мероприятия по ликвидации отходов методом перемещения:

- Предварительный этап включает в себя выбор нового земельного участка под размещение ТКО, проведение комплексных инженерных изысканий, согласование данного участка в установленном порядке.

- Строительство нового объекта захоронения отходов предусматривает отвод земельного участка, строительство временной подъездной дороги, установка ограждения объекта захоронения, создание противофильтрационного экрана днища и бортов объекта захоронения, строительство дренажной системы для отвода фильтрата с тела объекта захоронения, строительство газотранспортной системы отведения биогаза с тела объекта захоронения, строительство локальных очистных сооружений и сбросного коллектора для очистки фильтрата, монтаж комплекса по очистке биогаза.

- Перемещение отходов на новый объект захоронения: выемка и погрузка отходов и загрязненного грунта на специализированный транспорт, транспортирование отходов и загрязненного грунта до нового объекта размещения.

- Размещение отходов на новый объект захоронения: разгрузка специализированного транспорта, размещение отходов и загрязненного грунта на участках складирования и уплотнение слоев отходов катками, изолирование уплотненного слоя ТКО слоем грунта.

- Рекультивация нового объекта размещения отходов (техническая и биологическая): выполаживание склонов и планирование откосов нового свалочного тела, устройство пластовой газо-дренажной прослойки из щебня по поверхности спланированного тела отходов, укладка гидроизоляционного материала из геосинтетики по всей поверхности проектируемого объекта, укладка слоев из минерального и растительного грунта, подбор ассортимента многолетних трав, подготовку почвы, посев трав и уход за посевами.

- Рекультивация закрытого объекта размещения отходов после изъятия ТКО и загрязненного грунта (техническая и биологическая): засыпка котловины территории нарушенных лесных земель песком (грунтом), устройство сплошного экрана из геомембраны, засеивание семян.

- Система мониторинга на новом объекте размещения отходов подземных вод, атмосферного воздуха, почв и грунтов.

Минусы данного метода состоят в следующем: воздействие на атмосферный воздух (связанное с перемещением размещаемых отходов на новое место); дополнительные земельные ресурсы, необходимые для создания нового объекта размещения отходов; необходим грунт для засыпки котлована после выемки отходов и загрязненного грунта (потребуется большой объем грунта); необходима организация мониторинга за двумя объектами.

Данный вариант является неэффективным и материально затратным по финансовым, техническим и кадровым вопросам.



### 3. Рекультивация нарушенных земель лесного фонда на существующей территории.

При выборе данного метода, минимизация воздействия на окружающую среду и население, будет достигаться путем проведения технического и биологического этапов рекультивации с использованием геосинтетических материалов, а также организация системы сбора и обезвреживания биогаза.

При данном методе все работы проводятся в границах территории, занятой свалочным телом, при этом не требуется дополнительного отвода земель и выноса или значительного сдвигания накопленных отходов с территории нарушенных лесных земель. Отходы, находящиеся за пределами землеотвода, будут перемещены в границы, земельных участков, подлежащих рекультивации. Система сбора, очистки и отведения фильтрата предотвратит дальнейшее поступление загрязняющих веществ в подземные воды. Система сбора и обезвреживания биогаза уменьшит поступление загрязняющих веществ в атмосферу.

Проведение рекультивационных работ позволит:

- предотвратить поступления загрязняющих веществ в окружающую среду;
- восстановить территорию;
- улучшить экологическую и санитарно-эпидемиологическую ситуацию в районе размещения территории нарушенных лесных земель.

**Слайды 17-24. Мероприятия, предусмотренные проектными решениями.**

Работы по рекультивации нарушенных лесных земель при размещении отходов полигона ТКО «Кулаковский» выполняется в 2 (два) периода:

- Подготовительный;
- Основной, включающий в себя техническую рекультивацию и биологическую рекультивацию.

До начала основных строительных работ предусмотрена организационно – техническая подготовка в соответствии СП 48.13330.2011 «Организация строительства»:

- строительство временной автомобильной дороги;
- строительство временного ограждения строительного городка;
- устройство строительного городка, установка временных зданий (контейнерного типа);
- подключение временных инженерных сетей;
- устройство мест складирования привозимых на строительную площадку материалов и изделий;
- завоз необходимых строительных материалов из расчета недельного запаса;
- доставка на строительную площадку машин и механизмов;
- монтаж оборудования мойки колес;
- запаса грунта (песка) для целей пожаротушения;
- организация охраны объекта – ограждение, контрольно-пропускной режим, контроль доступа на территорию, освещение стройгородка, видеонаблюдение.

Технический этап рекультивации включает следующие виды работ:

1. Формирование откосов (выполаживание) на участке нарушенных лесных земель (3 участка), организация рельефа, а именно: предусматриваются земляные работы по неполаживанию склонов (откосы максимум 1:4), планирование и укрепление основания откосов размещаемых отходов. Перемещение грунтов производится в пределах земельного отвода участка, вывоз грунтов при производстве работ с участка на другие территории не предусматривается.

2. Организация системы сбора и отвода на ЛОС поверхностного стока.

Сбор поверхностного стока с территории рекультивированного участка нарушенных лесных земель предусматривается путем создания проектируемого уклона в сторону водоотводных лотков. Водоотводные лотки устраиваются по периметру размещаемых отходов с продольным уклоном в сторону очистных сооружений поверхностного стока не менее 0,5%. Для укрепления русел водоотводных лотков используются железобетонные плиты типа П5 на щебеночном основании.



### 3. Локальные очистные сооружения (ЛОС) поверхностного стока.

Проектной документацией предусмотрено подключение к системе очистки поверхностного стока, реализованной в проекте «Рекультивация полигона ТБО «Кулаковский» на территории городского округа Чехов», разработанном ООО Институт «Газэнергопроект», в 2018 г.

4. Организация устройства перехватывающего дренажа для сбора образующегося фильтрата, с отведением его на очистные сооружения.

Система сбора фильтрата организуется посредством вертикальных скважин, глубина скважин определяется уровнем фильтрата (устье скважины располагается над уровнем грунтовых вод), а также устройство системы дренажа. Откачка фильтрата предусматривается посредством канализационных насосов, с последующим отводом самотеком на проектируемые очистные сооружения фильтрата. Расположение скважин определяется расчетным путем с применением метода гидрогеологическое математического моделирования.

### 5. Подключение к очистным сооружениям фильтрата.

Проектной документацией предусмотрено подключение к системе очистки фильтрата, реализованной в проекте «Рекультивация полигона ТБО «Кулаковский» на территории городского округа Чехов», разработанном ООО Институт «Газэнергопроект», в 2018 г.

### 6. Подключение к системе дегазации.

Сбор биогаза осуществляется посредством вертикальных скважин по сбору биогаза, устройством газосборного трубопровода и дальнейшим отводом биогаза на комплекс обезвреживания. Проектной документацией предусмотрено подключение к системе обезвреживания биогаза, разработанной в проекте «Рекультивация полигона ТБО «Кулаковский» на территории городского округа Чехов», разработанном ООО Институт «Газэнергопроект», в 2018 г.

### 7. Устройство противодиффузионного барьера (стена в грунте).

Перекрытие обеспечивает препятствие проникновению атмосферных осадков в тело свалки, снижение инфильтрации загрязненных вод (гравитационная вода и консолидационный отжим) в подстилающий водоносный горизонт.

8. Послойная укладка финишного покрытия поверхности размещаемых отходов на территории нарушенных земель лесного фонда, в состав которого входят различные по функциональному назначению слои (выравнивающий, дренажный, рекультивационный (гидроизоляционный)).

Защитный экран устраивается для исключения поступления атмосферных осадков в тело размещаемых отходов на территории участка нарушенных лесных земель и неорганизованного выходу свалочного газа в атмосферный воздух.

Конструкция защитного экрана представлена на рисунке 2, 3.

Особенностью принятой конструкции защитного экрана является применение комплексного (двухслойного) гидроизоляционного покрытия, состоящего из бентонитовых матов и полимерной геомембраны. Каждый из этих слоев имеет свои преимущества и может быть самостоятельно использован для создания гидроизоляционного покрытия. Совместное применение покрытий разного типа компенсирует возможные недостатки каждого из слоев.

Финишный защитный экран представляет из себя конструкцию со следующими слоями (снизу-вверх):

- выравнивающий слой толщиной 30 см (грунт привозной);
- разделительный слой (геотекстиль);
- выравнивающий слой толщиной 20 см (песок);
- минеральный гидроизоляционный слой (бентонитовые маты);
- геосинтетический гидроизоляционный слой (геомембрана);
- дренажный слой для отвода поверхностных вод (гидромат 3D);
- рекультивационный слой толщиной 80 см (потенциально-плодородный слой почвы);
- противоэрозионный слой (противоэрозионный мат);
- растительный слой высотой 20 см (плодородный слой почвы).



**Слайд 24. Биологический этап рекультивации.**

К этому этапу относится комплекс агротехнических и фитомелиоративных мероприятий, направленных на возобновление флоры и фауны. Биологический этап рекультивации, согласно Инструкции по проектированию, эксплуатации и рекультивации полигонов для твердых бытовых отходов (1996 г.) продолжается 4 года. Настоящим проектом предусмотрено разделение биологического этапа рекультивации на две части:

- Биологическая рекультивация, следующая сразу за техническим этапом.

В первый год проведения биологического этапа производится подготовка почвы, включающая в себя дискование на глубину до 10 см, внесение удобрений с последующим боронованием в 2 следа и предпосевное прикатывание. Затем производится раздельно-рядовой посев подготовленной травосмеси. Настоящим проектом предлагается использование готовой травосмеси, предназначенной для рекультивации полигонов, расположенных в средней полосе. В состав травосмеси входят следующие травы: кострец; овсяница красная; овсяница луговая; пырей; житняк; клевер красный; донник. Норма высева семян составляет 40-50 кг/га. Проектом предлагается внесение минеральных удобрений до (нитроаммофоска) и после посева трав. Основное удобрение вносят при вспашке или культивации почвы перед посевом - нитроаммофоска (400 кг/га). После появления всходов производится подкормка посевов нитроаммофоской (40 кг/га), аммиачной селитрой (30 кг/га).

- Биологическая рекультивация в последующие 2, 3, 4 годы (уход за посевами).

В последующем на 2, 3 и 4 годы выращивания многолетних трав производится их подкормка азотными удобрениями в весенний период, боронование на глубину 3 - 5 см, скашивание на высоту 5 - 6 см и подкормка полным минеральным удобрением из расчета 140 - 200 кг/га с последующим боронованием на глубину 3 - 5 см и поливом из расчета обеспечения 35 - 40% влажности почвы. Предусмотренное настоящим проектом, создание растительного покрова на территории рекультивируемого участка, позволит укрепить поверхность данных участков путём задернения корневой системой высеваемых трав. Высев трав, преследует следующие цели: быстрое закрепление почв от водной и ветровой эрозии, восстановление их плодородия, увеличение биоразнообразия. Используются преимущественно, травосмеси видов трав, адаптированных к местным условиям.

**Слайд 25-26. Оценка воздействия на окружающую среду.**

При оценке воздействия на окружающую среду в ходе реализации намечаемой хозяйственной деятельности по рекультивации нарушенных лесных земель рассмотрены технические операции в следующие периоды жизненного цикла проекта:

1. Период рекультивации - это строительно-монтажные работы, характеризующиеся наибольшим воздействием на компоненты окружающей среды, связанные с поступлением загрязняющих веществ в атмосферный воздух, значительным воздействием на почвенно-растительный покров и образованием отходов производства и потребления.

2. Пострекультивационный период, когда на территории нарушенных лесных земель по окончании выполнения всех предусмотренных технических решений в качестве основных источников воздействия можно назвать системы дегазации, система сбора и очистки фильтрата. Со временем, процессы образования биогаза и фильтрата прекратятся, и воздействие на компоненты окружающей среды, связанное с функционированием данных объектов, будет сведено к минимуму.

Образующиеся в ходе реализации проекта отходы будут накапливаться на территории участка нарушенных лесных земель.

Воздействие на животный и растительный миры будет существенным в период производства работ, особенно при проведении планировочных работ по срезке откосов. По окончании работ по рекультивации нарушенных лесных земель биотопы в течение 3-5 лет восстановятся, что позволит восстановить численность беспозвоночных и далее по пищевой цепочке остальных представителей фауны.

В материалах ОВОС представлен комплекс мероприятий по минимизации воздействия на компоненты окружающей среды при реализации намечаемой хозяйственной



деятельности. Сама деятельность по рекультивации нарушенных лесных земель по своему содержанию является комплексом мероприятий, связанным с ликвидацией накопленного ущерба природным комплексам в связи с нарушением требований природоохранного законодательства при обращении с отходами.

Реализация проектных решений будет сопровождаться комплексом мероприятий по производственному экологическому контролю и мониторингу за состоянием компонентов окружающей среды в зоне влияния отходов, размещенных на участке нарушенных лесных земель.

В материалах ОВОС и ПМООС представлены предложения по организации подобной системы с указанием точек контроля и отбора проба компонентов окружающей среды, параметров контроля и периодичности проведения отбора проб или инструментальных исследований.

По результатам выполненной оценки воздействия на окружающую среду при реализации намечаемой хозяйственной деятельности существенного негативного воздействия на компоненты окружающей среды (свыше установленных нормативов качества или критериев допустимости) не прогнозируется.

#### **Слайд 27. Заключение.**

Определены основные мероприятия для минимизации воздействия на окружающую среду, включающие рекультивацию с применением геосинтетических материалов (защитный экран), сбор фильтрата и отвод его на очистные сооружения, сбор биогаза и отвод его на сооружения по обезвреживанию. Данные мероприятия оптимальны по следующим требованиям:

–по окончании работ обеспечивается минимальный уровень воздействия на окружающую среду (атмосферный воздух, поверхностные и подземные воды, земельные ресурсы);

–минимальные затраты по выполнению строительно-монтажных работ;

–выбранный вариант соответствует отечественной и мировой практике.

Выбранный вариант «Рекультивация нарушенных земель лесного фонда на существующей территории» окажет наименьшее потенциальное воздействие на окружающую среду.

Спасибо за внимание!

#### **Председательствующий:**

Переходим ко второй части общественных слушаний - к вопросам и ответам. Напоминаю, что на эту часть общественных слушаний, согласно регламенту, у нас отведено не более 40 минут, общие. Поднимаем руку, представляемся, задаем вопрос. У кого есть вопросы? Пожалуйста!

<p><b>Вопрос:</b> (Буров Ю.А.)</p>	<p>Вопрос к проектировщикам: Кто заказывал или Вы сами решали направление рекультивации, вывозить мусор с земель лесного фонда или на месте рекультивировать или Вам дали с Комитета лесного хозяйства, такую задачу поставили, чтобы здесь рекультивировать?</p>
<p><b>Ответ:</b> (Бида П.А.)</p>	<p>Вопрос немного не корректный. У нас с Вами на сегодняшний день идет рекультивация полигона ТКО «Кулаковский», который является одним телом с лесным участком. У нас есть акт, который составляли проектировщики. На основании тех изысканий, которые на сегодня есть, нецелесообразен вывоз такого большого количества отходов. Соответственно было принято решение, чтобы проводить рекультивацию на месте. Разработан проект рекультивации, поскольку это земли лесного фонда, заказчиком является Комитет лесного хозяйства Московской области – орган исполнительной власти Московской области, отвечающий за лесные земли. Положительное заключение государственной экологической экспертизы будет являться основанием проведения</p>

	рекультивации. В итоге на сегодняшний день мы апеллируем теми изысканиями, которые у нас есть.
<b>Вопрос:</b> (Буров Ю.А.)	Принадлежность земель лесного фонда и в целом основного полигона ТБО, они разнятся? Вы называли, что земли лесного фонда и полигона единое целое.
<b>Ответ:</b> (Бида П.А.)	Вы сами ответили на свой вопрос. Я не называл, что земли имеют одинаковую категорию. Я говорил о том, что мусор, который там наваливался в течении десятилетий, формирует единое тело полигона.
<b>Вопрос:</b> Каримов Р.М.	Нужно ли переводить земли лесного фонда для рекультивации и для чего это нужно? Какая разница «лесфонду» как рекультивировать лес?
<b>Ответ:</b> (Бида П.А.)	Сейчас Министерством природных ресурсов готовится ряд законодательных актов. В соответствии с этими законодательными актами, рекультивация на территории земель лесного фонда будет возможна. Когда эти законодательные акты выпустят, я на сегодняшний день не знаю.
<b>Вопрос:</b> (Каримов Р.М.)	А очистить лес нельзя?
<b>Комментарий:</b> (Иванов С.В.)	0,73 млн. куб. м отходов на землях лесного фонда.
<b>Ответ:</b> (Бида П.А.)	Чистить – это значит вывозить. На территории лесного фонда находится 0,73 млн. куб. м отходов, в связи с чем, произвести вывоз такого количества не представляется возможным.
<b>Вопрос:</b> (Каримов Р.М.)	Делайте рекультивацию, не отнимая земель у лесного фонда.
<b>Ответ:</b> (Бида П.А.)	Сейчас мы ничего не делаем, собственно говоря, в сторону отъема земель. Послушайте, если бы мы пошли по этому пути и этот вопрос был бы решен однозначно, то, поверьте мне, мы бы перевели с начало землю, а после этого выпустили проект рекультивации. Мы пошли по другому пути в надежде, что выйдет законодательный акт, позволяющий не переводить землю. На сегодняшний день разработан проект рекультивации. Заказчиком проектной документации выступает Комитет лесного хозяйства Московской области.
<b>Вопрос:</b> (Бурова Л.К.)	Можно вопрос. Скажите пожалуйста, каким образом в проекте отражен тот факт, что 30% лесного участка представляло из себя водный объект, что мусор загружался в открытое водное пространство, которое является Каширским водным горизонтом. В 2003 году фирма «Геоцентр Москва» установила, что водоносный горизонт Каширский вскрыт в результате добычи песка. В результате образовался водный объект. Он по сей день остается открытым, там находится мусор. Каким образом проектировщики учли этот факт?
<b>Ответ:</b> (Иванов С.В.)	Делалось гео-математическое моделирование, все просчитали. Предлагается устройство дренажа глубокого заложения и устройство противofильтрационной стены.
<b>Вопрос:</b> (Бурова Л.К.)	Хочу уточнить мой вопрос. Я говорю о о Каширском водоносном горизонте. Он находится по данному исследованию на глубине от



	14 до 40 метров, направление течения водоносного горизонта в сторону реки Сухая Лопасня, дальше идет в Оку и далее в Волгу и Каспийское море.
<b>Ответ:</b> (Миронов А.М.)	Людмила Константиновна, мы с уже не раз обсуждали, что вскрытие данного горизонта не подтверждается. Мы не раз приводили данные по артезианским скважинам, находящихся в эксплуатации МП ЖКХ, которое осуществляет водоснабжение с этого горизонта непосредственно всех жителей д. Манушкино. Так вот если бы этот горизонт был вскрыт, то анализы водоснабжения не соответствовали бы никаким требованиям СанПиНа. Сегодня есть четкое производственное задание, анализы берутся не только лабораторией МП ЖКХ, но и лабораторией Роспотребнадзора. Каких-либо превышений и несоответствия не обнаружено по СанПину. Это самое главное. И это показатель, что водоносный горизонт не вскрыт.
<b>Комментарий:</b> (Бурова Л.К.)	Алексей Михайлович, кому как ни Вам знать, что родник в д. Манушкино, там превышение ПДК по нефтепродуктам в 70 раз. Это установила лаборатория.
<b>Ответ:</b> (Миронов А.М.)	Вы не путайте пожалуйста поверхностные воды и воды артезианские. Это абсолютно две разных вещи.
<b>Комментарий:</b> (Бурова Л.К.)	Вскрыт водоносный горизонт и там образовалось на 3 га озеро. А Вы говорите, что ничем не подтверждено.
<b>Ответ:</b> (Бида П.А.)	Мы зафиксировали Ваш вопрос. Он будет в протоколе. Проектировщики в течении 30 дней подготовят Вам ответ по существу вопроса.
<b>Вопрос:</b> (Коваленко В.Ф.)	Павел Александрович, как я Вас правильно понял, перевод земель не будет производиться из земель «лесфонда» в другую категорию?
<b>Ответ:</b> (Бида П.А.)	Вы не правильно меня поняли. В соответствии с законодательством на сегодняшний день (на 26 ноября 2019 г.), единственный способ проводить работы по рекультивации, это перевести земли лесного фонда в земли промышленности. На сегодняшний день есть два законопроекта, которые позволят проводить рекультивацию на землях лесного фонда. Находятся они в разработке. Я об этом уже говорил, Больше комментариев дать не могу. Полигон ТКО «Кулаковский» не один объект на территории Московской области, который требует перевода земель. В программе Министерства экологии таких объектов несколько. Но главным моментом является не то, что перевод должен быть осуществлен в земли промышленности, а то, что в соответствии с программой «Чистая страна» эта земля должна принадлежать муниципалитету, либо субъекту (Московской области). Земли лесного фонда являются землями федеральной собственности. В связи с чем, финансирование рекультивации лесных земель за счет средств федерального бюджета не возможно. Таким образом, на сегодняшний день, финансирование и проведение рекультивации нарушенных земель лесного фонда, в соответствии с действующим законодательством, возможно исключительно путем перевода лесных земель в земли иных категорий, для осуществления финансирования за счет федерального, регионального и местного бюджетов, в соответствии с программой «Чистая страна». Когда будут

	приняты законы, о которых я говорил ранее, у нас будут все основания проводить рекультивацию без перевода земель.
<b>Вопрос:</b> (Коваленко В.Ф.)	Перевод земель лесного фонда дает возможность использовать указанные земли для дозагрузки их ТКО?
<b>Ответ:</b> (Бида П.А.)	Что касается данного вопроса, то любой полигон, включенный в программу «Чистая страна», попадает в государственный реестр ГРОНВОС. Это значит, что единственный путь исключения из этого реестра, провести рекультивацию и отчитаться в Министерство природных ресурсов РФ. Это ответственность субъекта.
<b>Вопрос:</b> (выкрики из зала)	А почему за два прошедших года, как расторгли договор аренды с эксплуатирующей организацией, полигон не выведен из реестра ГРОРО?
<b>Ответ:</b> (Миронов А.М.  Бида П.А.)	Мы неоднократно обращались в Росприроднадзор для исключения полигона ТКО «Кулаковский» из реестра ГРОРО. Вся информация нами предоставляется. Существуют юридические нюансы. На сегодняшний день документы для урегулирования данного вопроса направлены в суд. На судебные процедуры, как Вы понимаете требуется время и соответствующий пакет документов. Я готов приехать на встречу, которую Миронов А.М. назначит с общественностью для рассмотрения данного вопроса и предоставить все интересующие документы. По существу ранее заданного вопроса, добавлю, что на сегодняшний день выделяется 1 млрд. рублей, в том числе и средств федерального бюджета для проведения рекультивации полигона с последующим исключением его из реестра ГРОНВОС.
<b>Вопрос:</b> (Фоменко С.)	Почему в презентации речь идет об откосах? Ведь этот участок представляет собой чашу. У меня есть опасение, что будет произведена дозагрузка полигона для выравнивания тела полигона, так как эксплуатирующая полигон организация не успела загрузить в полном объеме участок лесного фонда и он на 15-20 метров ниже основного тела полигона.
<b>Ответ:</b> (Миронов А.М.)	Ваши опасения напрасны. Там даже технически невозможно выполнить дозагрузку полигона из-за отсутствия подъездных путей. Что касается откосов, то будет производиться отсыпка грунтом для выполнения уклонов для сбора и отвода поверхностных вод. Проектом это предусмотрено.
<b>Вопрос:</b> (Фоменко С.)	Уточню: на теле полигона есть много очагов внутреннего горения.
<b>Ответ:</b> (Миронов А.М.)	На сегодняшний день никаких очагов внутреннего горения нет. В любом случае при формировании тела лесного участка, он будет тромбоваться и засыпаться грунтом с соблюдением требований по предотвращению возгораний.
<b>Вопрос:</b> (Буров Ю.А.)	Вопрос к проектировщикам. Вывозить мусор или оставлять его на месте? При каком проектном решении, воздействие на окружающую среду и жителей будет меньше?
<b>Ответ:</b> (Иванов С.В.)	Меньший вред будет нанесен окружающей среде, если мусор не вывозить, а затомпонировать грунтом.



<b>Вопрос:</b> (Иванова Н.И.)	Вопрос к проектировщикам. Вот земли лесного фонда, сколько метров глубина мусора?
<b>Ответ:</b> (Иванов С.В.  Панов В.В.)	Около 6 метров.  Мы проводили изыскания. На большом участке данные – до 20 м, на маленьком – 7- 10 м. Результаты, полученные при бурении и результаты - геофизики совпали, а также совпали результаты по объему мусора с ранее проводимыми изысканиями: 0,73 млн. куб. м и соответственно 0,7 млн. куб. м.
<b>Вопрос:</b> (Иванова Н.И.)	Еще вопрос к проектировщику. Это будет два отдельных тела полигона или одно?
<b>Ответ:</b> (Иванов С.В.  Миронов А.М.)	Да, это будет два отдельных тела.  Высота будет разная, но между собой они будут взаимосвязаны, потому что система будет единая для сбора газа и фильтрата. Разделительной стенки на большом участке не будет, а на маленьких – проектировщики принимают решение. Наша задача собрать газ и откачать фильтрат, чтобы процесс гниения биологических отходов постепенно закончился. То есть, мы доводим процесс, до очищения фильтрата до состояния чистой воды.
<b>Вопрос:</b> (Иванова Н.И.)	На рекультивацию основного участка полигона выделены федеральные средства. Чьи деньги будут выделяться на рекультивацию лесного участка?
<b>Ответ:</b> (Бида П.И.)	Выделяется 50% федеральных денег и 50% за счет региональных средств и средств муниципального образования. Финансирование мы планируем получить по программе «Чистая страна». Для выделения денежных средств по программе, необходимо разработать и представить проект рекультивации, имеющий положительное заключение двух экспертов.

**Председательствующий:**

Время вопросов и ответов закончено. Переходим к выступлениям по заявкам.

Слово для выступления предоставляется Бурову Юрию Алексеевичу, депутату Совета депутатов городского округа Чехов.

**Буров Юрий Алексеевич, депутат Совета депутатов городского округа Чехов:**

Добрый вечер, я Буров Юрий Алексеевич, депутат городского округа Чехов. Я хочу сказать, как данный земельный участок засыпался незаконно, так же и он будет рекультивирован. Рекультивацию мы обсуждаем тоже не законно. Данный земельный участок это Федеральная собственность и мы обсуждаем здесь собрались Федеральную собственность, то есть мы хотим вывести из-под удара тех людей, которые нарушили наши законные права жителей близлежащего земельного участка и нашими руками хотят их освободить от ответственности. В 2013 году, когда мы первый раз перекрыли полигон ТБО «Кулаковский», съехались сразу же к полигону прокуратура, полиция, следственный комитет, администрация и мы сразу же задали вопрос поэтому земельному участку. Мы поехали смотреть этот земельный участок. Когда мы туда приехали с большого бугра смотрели на это место. Оно было засыпано мусором, где раньше было озеро два и три гектара, и там выгружались



машины. Приблизительно где-то, одновременно выгружались, приблизительно штук 6 машин. Заезда другого, как Алексей Михайлович сказал, что нету, только можно заехать через ворота, так как к полигону ТБО «Кулаковский». Я в четырнадцатом году обратился в Следственный комитет по поводу земельного участка. Мне сначала следственный комитет дал отказ в возбуждении уголовного дела. Далее через два года приехал Депутат государственной Думы Бутинев, тоже мы ему объяснили ситуацию с данным участком. После этого его приезда возбудили уголовное дело. Были назначены две экологические экспертизы, а значит Минюст выделил средства где-то по двести тысяч на каждую экспертизу. И обе экспертизы провели, и там не обнаружили мусора на данном участке, там нету, там пятый класс опасности, то есть там земля. Я не знаю, зачем мы сюда собрались, что мы здесь собираемся обсуждать. Если две экспертизы в рамках уголовного дела доказали, что там нету мусора, а нам говорят сейчас в проекте рекультивации, что там 500 тыс. тонн мусора оказывается. Кому верить-то? Следственному комитету мы не можем верить, потому что у них есть заключения двух экспертиз. Это Солотин, Центральный Федеральный округ в Южном направлении, дал эту оценку. У меня только вопрос к ним, надо было сюда их пригласить. Как может из пятого класса опасности отходов, вытекать первый класс опасности фильтрата? Которое там собирается озеро, около данного участка, и озеро там было два и три гектара. Глубина 15-20 метров, чистейшая вода была, я в детстве там купался в этом озере, там вход и выход подземной реки. И я не зря задаю вопросы. После рекультивации будет, очистится вода или нет, родники очистятся? Да не очистятся они после такой рекультивации. Не нужна нам такая рекультивация. Мы встречались в Министерстве экологии, ездили в Рослесфонд, разговаривали в Рослесфонде, такая там Винокурова. Мы с ней общались, и она, в Рослесфонде, сказала, и в Министерстве экологии говорили, когда приглашали туда сотрудников тоже с Рослесфонда, нам говорили, что земельные участки таким образом не рекультивируются, только мусор подлежит вывозу с данного участка. Мы им задавали вопрос, а если не найдут, кто это сделал, кто туда завез этот мусор. Тогда мы будем оценивать этот ущерб, выделять федеральные деньги, и будут вывозить этот мусор, независимо сколько будет стоить рекультивация, потому что здоровье человека дороже всяких денег. Мы где-то наверное тысячу писем направляли во все инстанции, и никто нас к сожалению не услышал, и только экономят на нашем здоровье деньги. Сколько раз мы обращались в Подольский лесное хозяйство, товарищ Тишин, такой есть. Мы очень много обращались и много было направлено писем, есть у него. Они ссылались, что соглашение есть по данному участку, заключенному в 2007 году. В этом соглашении прописана, что если не пройдет данное соглашение проект рекультивации, не сделают проект рекультивации и не пройдет экологическую экспертизу, данное соглашение считается не действительным. Нету ни того, ни другого. Мусором завалили, Подольское лесничество не понятно, куда смотрело.

**Комментарий, Бида П. А.** (Заместитель министра экологии и природопользования Московской области):

- Что вы предлагаете?

**Комментарий, Буров Ю. А.** (Депутат Совета депутатов городского округа Чехов):

- Я предлагаю, виновных, установить виновных. Они на поверхности, ни куда не скрывались, ни куда не убегали, за границу не уезжали. Их установить, они должны понести справедливое наказание и данный участок должен отрекультивирован быть в соответствии закона РФ, т.е. он подлежит вывозу.

**Председательствующий:**

Спасибо за на Ваш доклад. На часть вопросов, которые были заданы ранее, мы уже ответили. Как будет рекультивироваться и что рекультивация в том числе необходима. Мы понимаем, что нет другого пути решения данного вопроса. Ваш доклад принят.

**Председательствующий:**



Слово для выступления предоставляется Самсонову Олегу Эдуардовичу.

**Самсонов О.Э.:**

Я делегирую Буровой Людмиле Константиновне.

**Председательствующий:**

Слово для выступления предоставляется Буровой Людмиле Константиновне.

**Бурова Л.К.:**

Да, уважаемые собравшиеся. Тут было такое эмоциональное выступление Депутата Бурова. Я хочу вернуться к самому проекту и коснуться правой стороны вопроса о процедуре. Во-первых, при ознакомлении с проектом рекультивации я столкнулась с тем, что из заявленных 19 томов проекта для ознакомления, были предоставлены только 4 тома. Это является нарушением процедуры ознакомления с проектом. Далее по техническому заданию. Скажите пожалуйста, как может быть техническое задание без объявления заказчика, кто заказывает проект? Страницы не пронумерованы, то есть сплошные грубейшие процедурные нарушения, которые, вам, как известно будут дорого стоить. Там и подписи ничего нет. Более того, основанием для реализации и изготовления данного проекта, вы не поверите, но служит постановление Фриша «По предупреждению чрезвычайных ситуаций» от 05.06.2017 года. Скажите пожалуйста, каким образом Постановление Дмитрия Фриша «О предотвращении чрезвычайных ситуаций на полигоне» от семнадцатого года может служить основанием для рекультивации лесной земли? Более того, значит в проекте написано, что активно проводилась оценка воздействия окружающей среды, что основная работа по ОВОС проводится с гражданами. Скажите пожалуйста, из присутствующих здесь наиболее активная часть жителей, какая процедура проводилась с вами по рекультивации лесных земель? Более того, не было вообще никакой информации по проведению ОВОС. А так проект государственной экспертизы, при таком подходе проведения по ОВОС грубо нарушено положение 200 «О ОВОС». А я Вам отвечу сразу. Она пройдет положительно. И это является одним из аспектов недоверия населения к государственной экологической экспертизе на которую все любят ссылаться. Далее можно смело констатировать, что процедура ОВОС по данному проекту не проводилось, население никаким образом не участвовало в обсуждении данного проекта. Я констатирую факт, согласно ГК РФ статья 5, проекты должны выкладываться на сайтах, либо на портале госуслуг. По факту этот проект нигде не был размещен. Открытого доступа к нему не было. О чем нам сказали представители МБУ «Экология и природопользование»? И сказали приходите к нам и знакомьтесь с этими 4 томами, более того начали препятствовать нашим представителям по фото-работе с проектом, то есть запретили фотографировать нашим представителям. Они сейчас здесь находятся. На каких основаниях, это вопрос. Это все процедурные нарушения. Далее, за 7 дней до размещения, Администрация, если она является куратором этого проекта, взялась за предварительную работу по проекту, должна была граждан оповестить, о том что будут общественные обсуждения, и обеспечить доступ к этой информации, то есть к самой проектной документации. Администрация никаким образом не только не обеспечила доступом к информации, она даже не оповестила граждан о проведении слушаний. Скажите пожалуйста, чьи объявления вы видели в д. Кулаково, Манушкино и Гришенках? Наши.

**Комментарий, Миронов А. М.** (Заместитель Главы Администрации городского округа Чехов Московской области):

- Здесь я должен Вас прервать. Мы в контакте всегда с инициативной группой общественного контроля. И Вам была передана информация об общественных слушаниях, которую в свою очередь, представители группы должны были донести до населения. А потом, я только недавно четко зачитал в каких газетах и на каких информационных сайтах была размещена информация об общественных слушаниях. Мы выполнили четко законодательное информирование граждан.



**Комментарий, Бида П. А.** (Заместитель министра экологии и природопользования Московской области):

- Вы в своем выступлении ссылались на ст. 5 ГК РФ. Данная статья не соответствует вашей трактовки.

**Комментарий, Бурова Л. К.:**

- Администрация достаточно формально подошла к оповещению граждан, что не привело к реальным результатам. Более того, не понятно по сей день, почему заказчиком проекта является Комитет Лесного Хозяйства Московской области и на основании чего они делегировали общественные обсуждения по ОВОС местной Администрации. Как мы не просили подтверждающих документов, нам их не предоставили. Мы не понимаем, почему Комитет лесного хозяйства не взялся сам за обсуждение своего проекта. Это нарушение по процедуре, которое из моих знаний как общественника.

Далее по проекту, это можно считать как внесение поправок. Изменения в проект, нет предложения. Смотрите, почему-то в данном проекте, который мы сейчас обсуждаем, объем свалочного тела (количество свалочного тела) уже стало не 4,5, а 3,9 млн. тонн, из них на лесном участке уже 700 тысяч. По результатам нашего общественного мониторинга, «ПромЭкоТех» загружал в 14, 15 и 16 году в районе 1 млн., а в 16 году 1млн.200тыс. тонн ТБО. Если все сложить, тогда не понятно, что туда в остальные годы выгружалось. Из этого складывается вывод, что внесены не достоверные данные. А еще очень серьезный вопрос, что тогда завозили с 62 года, 700 тонн это лесные земли и 2 млн тонн. Если бы ОВОС проводились мы бы эти данные предоставили, у нас есть общественный мониторинг, в котором участвовало огромное количество представителей инициативной группы. До 60 человек мониторили на выезде из Москвы, на въезде в Чехов и на въезде на полигон. И эти данные подвергают сомнению каждую цифру данного проекта. Более того, скажу дальше, что в период загрузки лесного участка в проекте это 2014, 2015, 2016 год в проекте, на самом деле данный участок загружался с 2010 по 2013год. Это совершенно очевидно. В 2013 году, в результате протеста населения, в частности инициативной группы, ПАО «ПромЭкоТех» были вынуждены прекратить загрузку. Но на момент прекращения чаша карьера и водный объект отсутствовали и практически мусорная масса сравнялась по ландшафту. Об этом есть акты исследования, которые мы тоже не могли предоставить в отсутствие процедуры ОВОС, у нас не было такой возможности. В13, 14, 15 году вообще, при участии Администрации Сельского поселения Стремилдовское, был составлен акт о том, что мусорная масса сравнялась с ландшафтом. Я не нашла в 4 томах проекта расчеты на заявленное количество миллионов тонн. Задавала вопросы к разработчику, что проекте нигде не отражено 35% заявленного лесного участка, это водный объект. А между тем, мусор загружался непосредственно в воду. Это результаты исследования Геоцентра 2003 года. По составу компонентов окружающей среды основного проекта и содержание железа в фильтрате сто с лишним раз превышает нормы. По данным Министерства здравоохранения такое превышение приводит к заболеваниям щитовидной железы. Так как у основной массы жителей д. Манушкино ул. Геодезической скважины, а не центральный водопровод, такое большое количество железа в воде вызывает заболевание «геохроматоз», что имеет каждый житель Манушкино. В проекте лесного участка указана часть полигона ПЗЗ, это границы полигона. Мы предлагаем исключить эту часть полигона и заменить на свалочное тело вышедшее за границы полигона на лесные участки. Это более логично и более правильно. Это не часть полигона, это лесной отдельный участок от свалочного тела. Нет конкретной информации про устройства пограничного дренажа на границах свалочного тела, в связи с тем, что проектировщики и подрядчики которые исполняют проектные решения на основании проекта отказались делать дренаж по границам населенного пункта, в связи с тем, что залегание мусора было там, очень глубоко делать этот дренаж. И они нам тогда сказали так: «Мы здесь дренаж не будем делать, а только по границам лесного участка». Общий дренаж в проекте, предоставленном в 4 томах, эту информацию обнаружить не удалось. Я прошу этот вопрос конкретизировать и внести в проект рекультивации. У нас не было



никаких обсуждений по ОВОС и не было никаких предварительных обсуждений проекта, поэтому приходится в одном слушании все уместить.

**Комментарий, Бида П.А.** (Заместитель министра экологии и природопользования Московской области):

- Материалы проекта не были выложены в свободном доступе в МБУ.

**Комментарий, Бурова Л.К.:**

- Да, мне сотрудники МБУ сказали, что кроме ОВОС ничего нет, они не выложены.

**Комментарий, Бида П.А.** (Заместитель министра экологии и природопользования Московской области):

- Я имею ввиду бумажный носитель.

**Комментарий, Бурова Л.К.:**

- Я еще раз повторяю, что 4 тома из 19 были предоставлены в помещении МБУ с запретом фотографировать, процедура ОВОС по данному проекту не проводилась.

**Комментарий, Миронов А. М.** (Заместитель Главы Администрации городского округа Чехов Московской области):

- Запрета фотографировать не было.

**Комментарий, Бида П.А.** (Заместитель министра экологии и природопользования Московской области):

- Эти вопросы прошлых изысканий, как-то отражены в МБУ или нет? Вы информацию в МБУ передали?

**Комментарий, Бурова Л.К.:**

- Мы сейчас ее передали в рамках слушания.

**Комментарий, Бида П.А.** (Заместитель министра экологии и природопользования Московской области):

- Почему? Мы получается не можем учесть ваши данные.

**Комментарий, Бурова Л.К.:**

- Еще есть время учесть наши данные. Другой вопрос, коли мы здесь сейчас коснулись данного проекта и так далее, и как правильно сказал Коваленко о недоверии людей по этому вопросу. Я хочу немного конкретизировать этот вопрос. Что не для кого ни секрет, и для президиума Администрации, одна рекультивация у нас уже благополучно прошла, весь технический этап. Что при обнаружении мусора на лесном участке мы обратились в первую очередь к собственнику этого участка в Подольское Лесничество, где старший лесничий предоставил нам соглашение в котором было написано, что идет рекультивация полигона, в рамках этой рекультивации работает ПАО «ПромЭкоТех». Не было ни проекта, ни государственных экспертиз, ничего. Мы начали обращаться дальше. Мы обращались к Тишину в течении лет, и нам отвечали одно и то же, что есть соглашение по которому идет рекультивация. Мы сигнализировали во все органы в «Минэкологию» и Администрацию, Роспотребнадзор, Минприроды, все отвечали, что идет рекультивация по соглашению № такому-то. Что происходит сейчас по закрытию полигона? Администрация с миром отпускает «ПромЭкоТех» и расторгает с ним договор аренды, не потребовав у них выхода из ГОРОРО. Почему сейчас Подольское лесничество, «Мособллес» должны безнаказанно остаться при утрате жителями Манушкино такого огромного участка, который уже исключен из лесопарковой зоны? А почему «Мособллес» занялся проектом рекультивации? У них с 2007 г. по Постановлению правительства вообще нет никаких полномочий. Три раза



я обращалась к Главе предоставить мне пакет документов для рекультивации лесных земель. Так и ничего не получила. Пакет документов нам предоставлен не был. Мы не принимаем такой пакет, которая направила Администрация. На сегодняшний день он еще и в ГОРОРО состоит.

**Комментарий, Миронов А. М.** (Заместитель Главы Администрации городского округа Чехов Московской области):

- Информация для всех. Людмила Константиновна уже была на приеме совместно с прокурором. Всю эту информацию она уже не раз заявляла. И по факту данного обращения уже проводилось много проверок. И все ответы органов в том числе и прокуратуры на руках у Людмилы Константиновны есть. Прозвучало, что внесены изменения в существующий проект. Я Вам официально заявляю, никаких изменений в проект на рекультивацию, который проходит сейчас, не внесены. Все инженерные мероприятия, указанные в проекте, будут выполнены в полном объеме, в том числе и сбор дренажа (фильтрата) по периметру полигона, в рамках проекта. Вся информация Вам предоставляется, Вы присутствуете на всех встречах и все переворачиваете наизнанку. Это не очень хорошо.

**Председательствующий:**

Слово предоставляется Павлу Александровичу Биде.

**Комментарий, Бида П.А.** (Заместитель министра экологии и природопользования Московской области):

- Все замечания, которые были высказаны, будут отражены в протоколе. Таким образом, основными замечаниями общественных обсуждений, подлежащими внесению в протокол, являются: не соблюдение процедуры ОВОС, не размещение проекта в должном объеме. Вопрос исключения полигона из реестра ГРОРО не подлежит рассмотрению в рамках сегодняшних общественных слушаний, так как данный вопрос не рассматривается в рамках рекультивации. Что касается дренажа, то в проекте предусмотрено устройство дренажа. В части вопроса по вскрытию Каширского водоносного горизонта, мероприятие в проекте учтены – это противодиффузионная стена.

**Комментарий, Бурова Л.К.**

- Прошу принять меры к недопущению утраты лесного участка. Это охранный грамота для жителей, к тому, что деятельность не сможет возобновиться. Просим отметить в протоколе, что жители категорически против перевода земель лесного фонда в иную категорию.

**Председательствующий:**

Ваши замечания и технические вопросы будут внесены в протокол, на которые проектировщики Вам дадут письменные ответы.

На этом повестка общественных слушаний исчерпана. Считаю, что цели общественных слушаний достигнуты. Общественные слушания считаю состоявшимися.

До всех присутствующих доведена информация о намечаемой деятельности, материалах по оценке воздействия на окружающую среду и мероприятиях по охране окружающей среды в ходе реализации проектной документации «Проект рекультивации нарушенных лесных земель при размещении отходов полигоном твердых коммунальных отходов "Кулаковский»».

Но работа по информированию населения на этом не завершается, так как после окончания общественных слушаний МБУ «Экология и природопользование городского округа Чехов» в течение 30 дней будут приниматься замечания и предложения от граждан и общественных организаций по проектной документации, содержащей материалы Оценки воздействия на окружающую среду. Все поступившие предложения и замечания будут направлены в проектную организацию на рассмотрения в части необходимости внесения



изменений в проект, а также для подготовки ответов и разъяснений на поступившие предложения.

По результатам общественных слушаний будет оформлен протокол, который будет размещен на сайте Администрации городского округа Чехов.

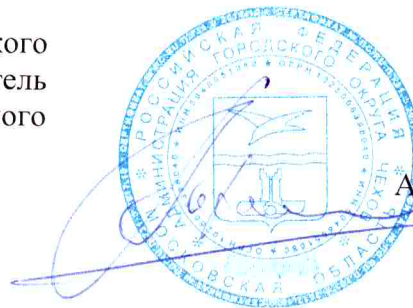
В протоколе будет зарегистрирована вся информация о проведенных сегодня общественных слушаниях, все поступившие предложения, замечания и рекомендации.

Общественные слушания объявляю закрытыми.

Спасибо всем за участие в общественных слушаниях!

**Председатель президиума -**

Заместитель Главы Администрации городского округа Чехов Московской области, председатель комиссии по проведению общественного обсуждения



А.М.Миронов

**Секретарь:**

Начальник отдела контроля за содержанием полигона МБУ Экология и природопользование городского округа Чехов»

Е.Ю. Пугачева

**Представитель Заказчика:**

Заместитель директора Подольского филиала ГКУ МО «Мособллес»



А.Г. Бычков

**Представитель организации – проектировщика:**

Директор ООО «Экопромстрой»



В.И. Сизиков

**Представители населения:**

Е.И. Жданкина

И.И. Харковенко



**РЕГИСТРАЦИЯ ЛИЦ,  
ПРИСУТСТВУЮЩИХ НА ОБЩЕСТВЕННЫХ  
СЛУШАНИЯХ  
26 ноября 2019**

1	Машова Ирина Викторовна	г. Магусинино р 3 кв 10. м. С. Ченовский район.
2	Зурова Коринна Константиновна	Магусинино р 149
3	Самсонов Олег Эдуардович	Ченов ул Черновская сорня 88
4	Шиманова Юлия Васильевна	м. О. Ченов ул Ченова ч 2 кв 53
5	Зурдин Михаил Васильевич	Ченов ул Коммунальный р 3/16 кв 5.
6	Кулакова Екатерина Александровна	Магусинино ул Текная р 108.
7	Михайлов Ирина Сергеевна	Овражная р 11
8	Шиманова Елена Александровна	р Кулакова р 103.
9	Коваленко Владимир Федорович	Магусинино р 123а.
10	Баламова Надежда Федоровна	Магусинино р 3 кв 4
11	Иванова Надежда Ивановна	Магусинино 18-3
12	Базуляевский Георгий Фреманович	Ченов, ул Черновская р 41 кв 5
13	Турникова Ольга Васильевна	Магусинино р 77 кв 55
14	Шиманова Вера Михайловна	Ченов, Черновская сорня 85
15	Зуров Юрий Александрович	г. Магусинино р 145
16	Баташова Зинаида Филипповна	Кулакова, Коммуна р 12
17	Кочанова Наталья Викторовна	Магусинино Текная р 1
18	Александров Александр Геннадьевич	Магусинино р 11 кв 13
19	Зурдин Евгений Николаевич	Кулаково 81
20	Кочанов Надежда Михайловна	Русское поле р 3 кв 55
21	Зурин Игорь Александрович	ул Коммунальный 11а, комн 213, 214
22	Шиманова Юлия Александровна	Магусинино р 15 кв 51
23	Кочанов Александр Иванович	Черновская сорня 85



